

## AAN DE GEMEENTERAAD VAN ZANDVOORT

Betreft : stemverklaring bij een schriftelijke stemming

Zandvoort 20 april 2010

Dames en heren,

Namens D66 brengen wij u het volgende onder uw aandacht.

Tijdens de laatste raadsvergadering heeft onze fractie aan de voorzitter van de Raad gevraagd een stemverklaring te mogen afleggen. Het ging hier om het raadsvoorstel waarin de Raad, middels een schriftelijke stemming, is gevraagd haar instemming te geven aan de benoeming van de drie kandidaat-wethouders te weten, de heren Sandbergen, Tatis en Toonen. Dit verzoek is door de voorzitter van de Raad afgewezen.

Middels dit schrijven maken wij bezwaar tegen deze weigering. Wij zijn van mening dat een schriftelijke stemming over personen en de geheimhouding die daaraan verbonden is, in het leven is geroepen ter bescherming van de identiteit van de stemmers. Wanneer een raadslid, om zijn of haar, moverende reden, niet gebruik wenst te maken van die bescherming en zelfs bekend wil maken op wie wel dan niet is gestemd, dan biedt een stemverklaring daartoe de mogelijkheid. Die mogelijkheid is door ons door de voorzitter van de Raad ontnomen. Wij betreuren dat en zijn het niet eens met deze gang van zaken. Wij zouden graag een toelichting krijgen op grond van welk reglement en/of verordening het geven van een stemverklaring bij een stemming over personen niet is toegestaan. Mocht zulks in een regeling zijn vastgelegd, dan geven wij de raad in overweging deze regeling aan te passen en wel in die zin dat het geven van een stemverklaring wel mogelijk is.

Tijdens de laatste vergadering hebben wij tegen alle drie eerder genoemde kandidaten gestemd. De reden is dat wij niet in het bezit zijn gesteld van het curriculum vitae van de drie beoogde wethouders. Het moge genoegzaam bekend zijn dat niet alleen in het bedrijfsleven, maar ook in de politiek het een goed gebruik is dat er van bepaalde functionarissen relevante informatie wordt verlangd. Zeker ten aanzien van de bemensing van de wethouderszetels moeten raadsleden in de gelegenheid worden gesteld te kunnen beoordelen of kandidaten voor die functie, op grond van opleiding en ervaring, geschikt zijn. Een openbaar gesprek en toetsing zou het democratisch proces zeker ten goede komen. Daarbij komt dat bij de verdeling van de portefeuilles rekening gehouden moet worden met de kwaliteiten van de betreffende personen. Nu de CV van alle drie de kandidaten ontbreekt, en de portefeuille verdeling geen onderdeel was van het te nemen besluit, hebben wij niet de mogelijkheid gekregen te toetsen of men in staat is de functie van wethouder uit te oefenen. Dit is de enige reden waarom de fractie van D 66 tegen de voorgedragen personen heeft gestemd.

Graag zouden wij over het hierboven gestelde met de Raad in openbaarheid van gedachte wisselen.

Met vriendelijke groet

mr. drs. Robbert F. de Vries